



MAGYAR BIRKÓZÓK SZÖVETSÉGE
Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottság

Budapest
Istvánmezei út 1-3.
1146

Ügyszám: MBSZ-JÁFB. 2024-1/3.
(kk. Kátai András eljárás alá vont sportoló sportfegyelmi ügye)

A Magyar Birkózók Szövetsége (MBSZ) Jogi, Átigazolási és Fegyelmi Bizottsága (a továbbiakban: Fegyelmi Bizottság) kk. Kátai András (anyja születési neve: Veres Rita; születési idő: 2007. május 7.), a Kertváros eljárás alá vont sportolója sportfegyelmi ügyében, fegyelmi tárgyaláson meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T :

A Fegyelmi Bizottság megállapítja, hogy kk. Kátai András eljárás alá vont sportoló az MBSZ Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzata 4. § (8) és (10)-(11) bekezdésébe ütköző etikai vétséget követett el, ezért sportfegyelmi kötelezettségsgését megállapítja.

A Fegyelmi Bizottság ezért fegyelmi büntetésként az eljárás alá vont sportolót a határozat jogerőre emelkedésének napjától számított hat (6) hónapos határozott időre minden versenyzéstől (belföldön és külföldön rendezett versenyen való részvételtől) eltiltja.

A Fegyelmi Bizottság a büntetést hat (6) hónapra felfüggeszti.

A fegyelmi határozat ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelem (fellebbezés) terjeszthető elő az MBSZ Elnökségéhez, amely szerv a II. fokú döntési szervezet. A jogorvoslati kérelemmel az eljárás alá vont személy, illetőleg, ha az eljárás alá vont sportszervezet, annak törvényes képviselője élhet. A jogorvoslati kérelmet az első fokon eljáró szervnél kell benyújtani, amely azt tizenöt napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a fellebbviteli bizottsághoz. A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig jogorvoslati kérelem benyújtása esetén sem folytathat.

E határozatot a Magyar Birkózó Szövetség www.birkozoszov.hu honlapján, a Szövetség/Bizottságok/ Jogi, átigazolási, fegyelmi bizottság határozatai menüpont alatt kell nyilvánosságra hozni.

I N D O K O L Á S

- [1] Az MBSZ Fegyelmi Szabályzata (a továbbiakban: *Fegyelmi Szabályzat*) 18. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörénél fogva az eljárás alá vont sportolóval szemben – a 2023. évi szabadfogású utánpótlás csapatbajnokságon tanúsított magatartása és ezzel összefüggésben etikai (fegyelmi) vétség elkövetésének alapos gyanúja miatt – az MBSZ főtitkárának indítványára a Fegyelmi Bizottság elnöke indított sportfegyelmi eljárást.





1. A fegyelmi bizottság által megállapított tények és azok bizonyítékai

- [2] A Fegyelmi Bizottság a beszerzett bizonyítékok (hivatalos challenge kamera felvétel, versenyjelentés) és az eljárás alá vont 2024. február 8. napján tartott fegyelmi tárgyaláson tett nyilatkozata (beismerése) alapján az alábbi tényállást állapította meg:
- [3] Az eljárás alá vont sportoló a 2023. évi szabadfogású utánpótlás csapatbajnokság 60 kg-os súlycsoportjának az 5. helyért vívott mérkőzésén a találkozó lefújását és a kézfogást követően megrúgta az ellenfelét.

2. Az eljárás alá vont lényeges kérelmei és nyilatkozatai

- [4] Az eljárás alá vont sportoló a [3] pont szerinti cselekményét szóban – a fegyelmi tárgyaláson tett nyilatkozatával, törvényes képviselője (édesanyja) jelenlétében, teljes körűen – elismerte, magatartása miatt a fegyelmi tárgyaláson megbánást tanúsított.

3. Jogi indoklás

- [5] A Fegyelmi Szabályzat 7. § (1) bekezdés *a*) pontja szerint:
„Fegyelmi vétséget követ el az a sportoló, aki a nemzetközi szövetség vagy a Szövetség szabályzataiban foglalt kötelezettségeket vétkesen megszegi.
- [6] Az MBSZ Etikai és Gyermekevédelmi Szabályzata (a továbbiakban: *Etikai Szabályzat*) szerint:
„4. § A sportoló, sportszakember kötelessége
(8) A sportág, illetőleg személyiségének hírnevéhez méltó magatartást tanúsítani.
(10) Példamutató magatartást tanúsítani a fiatal sportolók, sporttársai, szakembertársai és tisztségviselő társai felé.
(11) A sportágban tevékenységet folytató társai munkáját, eredményeit elismerni, tiszteletben tartani.”
- [7] A megállapított tényállás ([3] pont) szerinti magatartásával az eljárás alá vont sportoló az Etikai Szabályzat [6] pontban megjelölt kötelezettségeit vétkesen megszegte, és ezzel fegyelmi vétséget követett el.
- [8] A fegyelmi eljárásban a Fegyelmi Bizottság a fentiek alapján az eljárás alá vont sportfegyelmi kötelezettségszegését megállapította, ezért – figyelemmel a fegyelmi büntetés céljára és kiszabásának elveire (Fegyelmi Szabályzat 12. §) – a rendelkező részben meghatározott, a Fegyelmi Szabályzat 9. § (1) bekezdés *a*) pontja szerinti büntetés kiszabását találta megfelelőnek. A büntetés kiszabása során súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy az eljárás alá vont cselekményét a mérkőzés lefújását és a kézfogást követően követte el; további súlyosbító körülményként merült fel az ilyen jellegű cselekmények elszaporodottsága. Enyhítő körülményként került értékelésre, hogy az eljárás alá vont tettét beismerte, és őszinte megbánást tanúsított.
- [9] A Fegyelmi Bizottság álláspontja szerint a büntetés célja – az eljárás alá vont körülményeire, valamint az elkövetett kötelezettségszegésre figyelemmel – a büntetés végrehajtása nélkül is elérhető, ezért a kiszabott fegyelmi büntetést méltányosságból a rendelkező rész szerinti próbaidőre felfüggesztette.

4. Egyebek

- [10] A fegyelmi eljárás lefolytatásával összefüggő költségeket – a Fegyelmi Szabályzat 31. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel – az eljáró szerv viseli.





- [11] A Fegyelmi Szabályzat 24. § (2) bekezdése szerint a határozat nyilvánosságra hozatalának módját a határozat rendelkező részében kell megállapítani.
- [12] A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Fegyelmi Szabályzat 26. §-a biztosítja.
- [13] A Fegyelmi Bizottság felhívja az eljárás alá vont figyelmét a Fegyelmi Szabályzat 13. § (3) bekezdésére:
*„A próbaidőre felfüggesztett fegyelmi büntetést **végre kell hajtani, ha az elkövetővel szemben a próbaidő alatt elkövetett fegyelmi vétség miatt írásbeli figyelmeztetésnél vagy írásbeli megrovásnál súlyosabb fegyelmi büntetés kiszabására került sor. Ebben az esetben a büntetéseket össze kell számítani és a Határozatban közölni kell az összevont büntetés hátralévő pontos időtartamát.**”*

Kelt Budapesten, 2024. február 14. napján

.....
Simita Zsolt

.....
dr. Farnadi Péter

a Fegyelmi Bizottság tagjai

.....
dr. Loványi Róbert
a Fegyelmi Bizottság elnöke
(a többi bizottsági tag helyett és nevében is)

A HATÁROZAT 2024. FEBRUÁR 8. NAPJÁTÓL JOGERŐS!

